

Многоканальный звук в формате 5.1-N.1. Проджект-студии для хороших фильмов

Сегодня наш корреспондент Олег Морозов беседует со звукорежиссером Юрием Гурьяновым (студия GSS Cinema) о возможных путях интеграции цифрового кино, телевидении высокой четкости (HDTV) и Blue-Ray, а также постпродакшне и креативном ремастеринге для DVD. Юрий подготовил звуковое содержание более чем к 100 DVD-релизам отечественной и зарубежной киноклассики для компании RUSCICO, некоторые из которых удостоены призов и дипломов.



Ю. Гурьянов на рабочем месте в ближнеконтрольной зоне 7.1

- Национальная премия «Золотой диск» 2007, «Фантастические миры (Дикая планета). Рене Лалу» 2-е место в номинации «Лучший анимационный DVD»
- Приз «Золотой диск» 2005 за фильм «Комиссар», «Лучшая реставрация (ремастеринг) на DVD»
- Приз «Хрустальный ключ» VI Международного кинофестиваля «Сказка» 2004 за фильм «Волшебный остров».
- Диплом – «Самый музыкальный фильм» VI Международного кинофестиваля «Сказка» 2004 за фильм «Волшебный остров».
- Диплом XXII Московского кинофестиваля фильмов для детей и юношества 2005 за фильм «Пиноккио-3000». Диплом журнала «Эра DVD» – «Лучший ремастеринг на DVD по итогам тестирования 2002 года» за фильм «Очи черные».

Олег Морозов: Юрий, расскажите немного о себе.
Юрий Гурьянов: Я закончил 2-е Московское областное музыкальное училище по классу ударных инструментов, а также МИРЭА по специальности инженер электронной техники. Общий стаж работы звукорежиссером – 20 лет. До 2000 года работал в стереоформате (выпуск музыкальной продукции для шоу-бизнеса), а последние восемь лет – в формате 5.1 (6.1) для DVD и кино.

О.М.: Вы разделили DVD и кино...

Ю.Г.: Да. В вашем журнале была напечатана потрясающая статья «Что мы знаем о Surround Sound». (В. Виноградов берет интервью у Роберта Маргулева <http://www.showmaster.ru/archive/38/68.shtml>). В ней очень наглядно трактуется разница в восприятии звука 5.1 с DVD (в комнате) и на просмотре в Dolby-кинотеатре, поэтому я эту тему детализировать не буду. Я подготовил в свое время проекты двух фильмов (также вышедшие на DVD) в формате 5.1 – «Волшебный остров» и «Пиноккио-3000», которые до кинотеатра доводили люди, профессионально занимающиеся именно этой операцией, называемой «перезапись».

У меня проджект-студия. Настольная книга – Ф. Ньюэлл «Проджект-студии. Маленькие студии для великих записей». В основном я делаю звук (пост-продакшн) именно для DVD (т.е. в комнате и для комнаты), с выдачей готового продукта. Готовым продуктом являются шесть wave-файлов, которые я программно кодирую в AC3-файл битрейтом 448 kbps с помощью Nuendo Dolby Digital Encoder (слегка меняю стандартные настройки). Получаемый AC3-файл обычно устраивает заказчика, меня и зрителей.

О.М.: Я вижу, что процессы Большого кино Вас не очень волнуют?

Ю.Г.: Мне интересно делать кино. Большое оно или малое – сейчас уже не имеет значения. В Большом кино достаточно великолепных звукорежиссеров, которые отлично обходятся без меня.



1994 год. Студия «Анис». Запись песни группы «Комбинация» «Какие люди в Голливуде»

Сегодня мне интересны Blue-Ray, HDTV и цифровое кино, причем тот его сегмент, который реально может быть до-ступен проджек-студиям.

Лет пять назад я наткнулся в интернете на (просто знаковую!) статью Боба Пинка http://www.era-tv.ru/era-press/2000_01/7.html «24p: Глобальный производственный стандарт». Главная мысль – формат видео 1920 x 1080/24 кадра/с с прогрессивной разверткой (24 p) может быть выбран в качестве единого для обмена данными между телевидением (HDTV) и цифровым кино. Зная положение с ТВЧ (телевидением высокой четкости – HDTV) и цифровым кино в России на тот период, оставалось только вздохнуть и «ждать у моря погоды». С появлением Blue-Ray и HD-DVD медиаконтент в формате 1080 стал доступен массовому потребителю на бытовых носителях, а начало 2008 года ознаменовалось эпохальным событием. Blue-Ray победил в войне форматов, и технологический взрыв на этом направлении (в России и за рубежом) неизбежен.

Невзирая на разногласия (в выборе единого стандарта для обмена контентом) телевизионных концернов, фирм, производящих съемочно-монтажное оборудование, программные среды для монтажа, цифровые проекторы класса hi-end, можно с большой долей вероятности предположить, что формат 1080 p/24-50 имеет шансы в России стать общим знаменателем для цифрового кино, ТВЧ (HDTV) и домашнего кинотеатра на ближайшие 7–10 лет.

Поток видео высокого разрешения (1080p/24...50), включающий в себя неkomпрессированный звук формата 5.1-N.1 LPCM 24/48 (или komпрессированный DD5.1 для HDTV), доступный в производстве средним проджек-студиям и

(в разных видах) массовому потребителю – это уже быть. Что мы сегодня имеем?

Реально продающиеся сейчас Blue-Ray-диски 1080p со звуком LPCM 6.1-7.1, Blue-Ray-плееры (рекордеры) с технологией 24p Direct Out. Звуковая карта 7.1 есть в каждом втором компьютере. Недорогие комплекты акустики 7.1 для домашнего кинотеатра продаются в каждом специализированном магазине. Ресиверы 7.1 с HDMI v.1.3 (LPCM 24/48). Цифровые видеоманитоны, видеокамеры, плазмы, LCD с поддержкой 1080/24p. Всенароднолюбимый программный производственный комплекс Sony Vegas 8.0b также поддерживает этот формат. Остапа понесло...

О.М.: Похоже, это для Вас большая тема?

Ю.Г.: Тема здоровая. Это я большой. Причем не я один. Когда живешь в эпоху больших перемен и технологического бума, это нормально. Голова постоянно болит о разных вещах. Сейчас она забита цифровыми технологиями видео/звук. Технологи Blue-Ray обещают 200-300 Гб на одном диске! Фантастика! Еще более интересны хард-дисковые медиаплееры типа Sarotech DVP570S (SATA-II, HDMI v. 1.3) и вектор их развития.

Недавно прочитал статью одного из патриархов отечественного телевидения М.И. Кривошеева «На старте широкого внедрения цифрового телевизионного вещания в России» (журнал «625» №1 2008 г.). Полет мысли автора настолько меня «зацепил», что я до крайности воодушевился. Стало мерещиться, что цифровое кино – это не жанр искусства, а просто частный случай обычного информационного контента, пригодный для «распыления» в объеме глобального мирового телепространства... (свят, свят, свят...).

Цифровое кино и телевидение в России – сейчас уже государственная программа. 17.02.2008 на сайте www.profi-cinema.ru были опубликованы краткий доклад министра культуры России А. Соколова и развернутый доклад высокого кинематографического чиновника А.А.Голутвы, которые иллюстрируют ракурс и перспективы производства – распространения медиапродукции в цифровом формате.

Есть несколько важнейших обстоятельств, которые, как мне кажется, определяют дальнейший объективный ход событий.

1. Большое «пленочное» кино будет продолжать радовать нас великими проектами.

Динамикой цифр по нему я не располагаю, но по ситуации видно, что его доля в общем кинопроизводстве медленно пойдет на убыль.

Музыка в исполнении симфонического или эстрадного оркестра, записанная и сведенная в формате 5.1 – наоборот, может получить невиданную востребованность на продукции для DC (цифровое кино), Blue-Ray, HDTV (ТВЧ).

2. Доля мало- и среднебюджетных фильмов («муви-ков» и коротких сериалов в 1–6 серий), великолепно и быстро сработанных по цифровой технологии 1080p/24...50, в том числе со звуком 5.1 (DD, DTS, LPCM, Wma9Pro, OGG), будет уверенно расти. Тут сыграют свою роль следующие факторы.

- Наличие единого мастер-оригинала изображения для DC (Digital Cinema – цифрового кино), HDTV (ТВЧ), Blue-Ray.

- Технологическая простота (рентабельность) производства изображения и звука.

- Технологическая простота кинопоказа в небольших залах (дороговизна проекторов, конечно, вопрос серьезный, но российские «кулибины» с государственной поддержкой быстро найдут его решение).

- Простота распространения этой продукции в «народных» форматах (matroska и т.д.)

- Увеличение числа телеканалов, вещающих в ТВЧ, потребует большого количества соответствующего медиаконтента.

- Форсирование усилий российских электронщиков в производстве недорогих телеприставок и телеприемников ТВЧ.

- Увеличение числа и роли отечественных международных кинофестивалей (на волне повышенного интереса к России и грядущей Олимпиады 2014 года).

Должно произойти долгожданное широкое внедрение в практику некомпьютеризированных свободных форматов 5.1-7.1 LPCM 24/48 в качестве главной единицы звуковой продукции. Как это развяжет руки звукорежиссерам!

У проджект-студий Digital Cinema (DC) есть большое преимущество перед зависимыми сертифицированными медиапроизводителями. Им не надо ни у кого ни на что спрашивать разрешения и ни перед кем отчитываться. Мобильность во всем. В переоборудовании, в технологиях, в согласованиях. Хорошие проджект-студии класса DC, имеющие или арендующие небольшой задрапированный зал 60-90 кв. метров с честным акустическим комплектом формата 5.1-7.1 для «выруливания» универсального (DC, HDTV, Blue-Ray) звука, имеют реальный шанс «сыграть на одном поле» с крупными частными объединениями и государственными кинематографическими концернами. А каким будет исход этой «игры»...

Может повториться история со студиями, записывающими поп-музыку в конце 80-х годов. За несколько лет два десятка небольших, частных, мобильных студий серьезно потеснили государственных неповоротливых гигантов (фирму «Мелодия», ГДРЗ, Гостелевидение), быстро и недорого производя абсолютно ликвидную продукцию, немедленно ее тиражируя (кассеты, катушки) и доводя до потребителя, «с колес» бомбя концертами по городам и весям. Этот «профсоюз» породил индустрию, именуемую сегодня «шоу-бизнесом».

О.М.: Юрий, давайте спустимся на землю. Вы упомянули, что в Вашем активе есть фильмы, сделанные в формате 6.1. Вы имели в виду, что они кодированы в Dolby Digital Surround EX? Насколько я знаю, на DVD этот формат у нас редкость.

Ю.Г.: Нет, кодированы они в Dolby Digital 5.1 (AC3 448 kbps). Они именно сделаны были в формате 6.1. Определялось это, прежде всего, художественной задачей и самим содержанием фильма. Таких проектов у меня наберется около десяти. В это число в основном попали фильмы «разговорные», где я панорамировал актеров и нужна была точка, противоположная центральному каналу. Среди них: «Васса», «Преступление и наказание», «9 дней одного года», «Мне 20 лет», «Лев Толстой», «Земля» и другие.

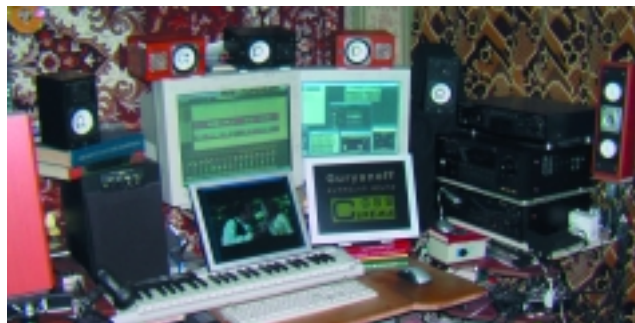
С кодированием в Dolby EX чисто финансовая трудность. Стоимость производства DVD-диска несколько вырастет из-за этой процедуры. Поэтому шестой канал я позиционирую в тыловую стереопару и кодирую всю эту историю по схеме 5.1. Получается существенный эмоциональный эффект при просмотре фильма и экономия средств выпускающей DVD-компании.

О.М.: Расскажите об оборудовании Вашей студии.

Ю.Г.: У меня два звуковых комплекта.

Первый – просмотрово-проверочный (дальний контроль по углам задрапированной комнаты 20 кв. метров): шесть колонок Yamaha NS-10 + subwoofer Yamaha YST-105; ресивер 7.1 Yamaha RX-V757; Notebook Dell Latitude со звуковой картой Terratec Aureon 7.1 Fire Wire

Второй – рабочий (ближний контроль на уровне ушей): восемь колонок Yamaha NS-10mm; универсальная конфигурация 7.1 в SDDS расстановке, легко трансформируемая (движением рук) в схему 7.1 standart (EX), subwoofer Yamaha YST-205 (хочу второй!); ресивер 7.1 Marantz SR-4600.



Общий вид ближнеконтрольной зоны 7.1 по схеме SDDS

О.М.: Такое обилие компонентов от фирмы Yamaha – особый пietet?

Ю.Г.: Да. Так исторически сложилось. За 20 лет работы звукорежиссером ни один прибор этой фирмы меня не подвел. Легендарная акустика Yamaha NS-10 – студийный стандарт.

Очень мягкий, честный, правильный звук. Я от него не устаю. Сравнивал звучание тест-образца со звучанием акустического комплекта 5.1 Event 2020 компании RUSCICO, выпускающей DVD с моим звуком. На равной (средней) громкости весьма похоже. Для меня это важно.

Использование ресивера в рабочем комплекте – не менее важная деталь. Сведение звука в Dolby-кинотеатре происходит в режиме «сквозного канала»: шесть каналов (аналог) с выхода звуковой карты ⇒ Dolby-кодер ⇒ AC3-файл ⇒ Dolby-декодер ⇒ 6 каналов (аналог) к звукоусилительной системе.

Это дает звукорежиссеру полный контроль над процессом и конечным результатом (AC3-файлом). С помощью ресивера я эмулирую схему «сквозного канала», единожды осуществив прецизионную настройку. Суть в следующем: запустив тестовый AC3-файл в Play по S/PDIF (использую PowerDVD5), параллельно запускаю (по аналогу) Nuendo3 с шестиканальным WAV-«праобразом» данного AC3-файла. Быстро переключая входы «туда-сюда», точными настройками ресивера добиваюсь полной идентичности звучания «Wave-источника» и AC3 файла. Теперь в том, что я слышу «по аналогу» из Nuendo, можно быть уверенным на 99% (многokrato подтверждено практическими результатами).

Упреждая возмущение коллег по поводу такого использования ресивера, замечу: «Не судите, да не судимы будете!». Фирменные AC3-файлы, параллельно запущенные для сравнения в качестве «шпаргалки», самое действенное лекарство от снобизма и «зарулизма».

О.М.: А рабочая станция?

Ю.Г.: Простая, как правда. PC Pentium-3000E (практически абсолютно бесшумный). Чуть шелестят два харда Samsung (SATA) и 120-мм вентилятор Cooler Master (750 об/мин). С расстояния двух метров я компьютер уже не слышу.



Компьютер внутри

Звуковая карта Echo Gina 24/96 в качестве мониторингового и коммутационного устройства. Три видеокарты: ASUS V9570/AGP на два VGA-монитора (с радиатором Zalman), Diamond StelthIII-Savage4/PCI и Matrox 32mb/PCI. Четыре VGA-монитора: три для работы с Nuendo, один для вывода видео.

О.М.: Более чем скромно. Мас не жалуется?

Ю.Г.: Моя компьютерно-звуковая Love Story с PC началась в 1994 году. Сразу ощутив универсальность, рентабельность и темпы развития этой платформы, я в нее влюбился и «женился» на ней. С Мас просто по жизни не пересеклись. Это другая «песня». Но если понадобится, я охотно ее «спою».



Фронтальный вид с рабочего места

Четыре VGA-монитора с одного компьютера – колоссальное удобство, существенно облегчающее работу. Единственная проблема – большая нагрузка на зрение, но я очень успешно решаю ее с помощью специальных пластиковых желто-зеленых очков «Спектран-универсал». В них можно работать часов по десять, не ощущая «песок» в глазах.



Очки «Спектран-универсал»

Я не знаю таких задач, которые нельзя было бы решить на моем производственном комплексе. Не хватает мощности процессора для параллельного «навешивания» нескольких квадроэффектов? Я их просчитаю. Приличная пятиканальная реверберация? Извольте. Двухчасовой 24-битный 5.1 аудиопроjekt? Делал на этом компьютере (кстати, работа над DVD-релизом «Война и мир» Бондарчука в 2002 году начиналась на Pentium-600, а заканчивалась на Pentium-1000). Сейчас мой коллега плотно занимается тестированием новых PC-конфигураций с современными мощнейшими процессорами, но повторить «успех» моей любимой рабочей станции с таким же набором сервисов, тотальным отсутствием шума и «аудио/видеоглюков», пока не удалось (хотя несомненный прогресс налицо). В ближайших планах: покупка новых видеомониторов высокого разрешения и топ-мо-

дели ресивера (формата 7.1) с полнейшим набором звуковых декодеров. Blue-Ray стучится в дверь...

О.М.: В определенных творческих кругах распространено мнение, что ремастированный звук – вторичный продукт, зачем тратить на него силы и средства?

Ю.Г.: Роберт Маргулев (в вышеупомянутом интервью) очень мягко сформулировал ответ на этот вопрос: «Мы стараемся в меру своего вкуса и здравого смысла дать сегодняшнему зрителю то новое, от чего не отказались бы авторы фильма, будь у них наши технические возможности».

Перевозу с американского на русский. Многоканальная креативная звуковая версия – это новый объемный продукт, созданный «по мотивам» оригинальной моноверсии. Был 1 кг звука – стало 6 кг. Звукорежиссер креативно добавил 5 кг «ауры». Имел ли он на это право? Я подчеркиваю, речь идет о звуковой версии. А версий может быть много. Купите лицензию на выпуск DVD и сделайте свою. По всему миру в сотнях театров идет пьеса «Чайка», и в каждой постановке люди по-новому открывают для себя Чехова.

В нашем творческом деле архиважную роль играют «злые критики» из различных журналов («Total DVD», «Эра DVD» и других), первыми «дегустирующие» тот или иной DVD-релиз. Для них все диски как бы одинаковые (российские, зарубежные, дорогие, дешевые). Производя их детальный разбор, критики всегда, на закуску, оставляют главный критерий: «воткнуло – не воткнуло». Они в пух и прах могут разнести свеженький высокобюджетный блокбастер, не получив ожидаемого адреналина. И тут же, на соседней странице, этот человек пишет про ремастированный фильм 1970 года такое, что все понимают, он не врет и его

по-настоящему «проперло». После таких рецензий у меня в очередной раз «вырастают крылья» и крепнет уверенность в том, что я делаю.

Есть еще один любопытный параметр в сравнительном анализе кинофильмов (вышедших на DVD) с ремастированными DVD-версиями – покупательский спрос на диски в течение длительного периода времени.

В России ежегодно выходят тысячи наименований DVD, и все эти фильмы конкурентно борются друг с другом за «любовь и почитание». Самый подробный и наглядный сайт, освещающий динамику продаж российских DVD-дисков по зарубежью www.russiandvd.com.

Страница – TOP 100 DVDs (DVD Bestsellers).

Данные на 1 марта 2008 года.

Несколько ремастированных фильмов (RUSCICO), являющихся частыми гостями в этом списке:

– 9 позиция. «Судьба человека» (рем. 2002г Ю. Гурьянов).

– 10 позиция. «Война и мир» Бондарчука (2003 год). Уникальный плод креативного 5.1 ремастеринга Ю. Гурьянова (1 и 2 серии) и В. Голубова (3 и 4 серии). Неоднократно был лидером продаж.

– 22 позиция. «А зори здесь тихие...» (ремастеринг 2004 года Ю. Гурьянов). Дважды был лидером продаж.

– 29 позиция. «Они сражались за Родину» (ремастеринг 2005 года Ю. Гурьянов и А. Брандорф).

–40 позиция. «Тихий Дон». Был лидером продаж.

Ремастеринг 2005 года. (Ю. Гурьянов).

Если бы вы видели, какие блокбастеры стоят ниже этих позиций...

А каких блокбастеров там вообще нет...

О.М.: Вы ощущаете недовольство Вашими действиями со стороны ныне здравствующих режиссеров и особенно звукорежиссеров тех фильмов, которые Вы ремастировали?

Ю.Г.: До сих пор не было таких примеров. Возможно, я просто об этом не знаю.

Даже на всю катушку используя чутье, вкус и меру – на всех не угодишь. Успех любого фильма (или его версии) – теория вероятности. Меня гораздо больше устраивает повальная восторженная реакция зрителей, чем добрые слова режиссера. Показательный пример: по музыке Александра Зацепина с ума сходили миллионы, а Леониду Гайдаю она не нравилась.

Хорошим средством от всех инсинуаций является обязательное включение в DVD-релиз оригинальной (реставрированной или нет) моноверсии.

Рынок диктует, а зритель хочет интересного «переформатирования» своих любимых фильмов. Я самым честнейшим образом помогаю уважаемому зрителю в этом нужном деле.

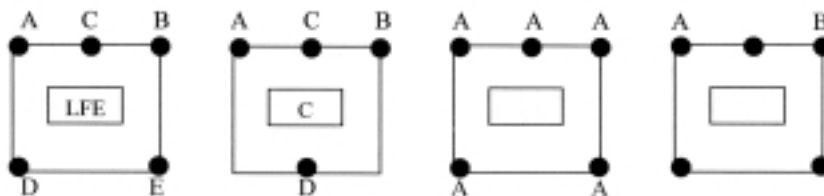
Звукорежиссеры могут мне вменить только одно – я, используя оригинальную моноверсию в качестве центрального канала, прибегаю к ее полномасштабному мастерингу со всеми вытекающими последствиями: устранение шумов, щелчков, тембровой неоднородности (болезнь магнитофонных миксов), больших динамических колебаний и резких «плевков». Верный принцип – «убери все, что мешает», меня еще ни разу не подводил. И потом, существо моей работы – Surround, то есть окружающее пространство. Центральный канал мастерингом лишь приводится в соответствие с создаваемым объемным звуковым полем.

Любопытная деталь. Некоторые мои друзья-актеры после просмотра фильмов со звуком от «GSS Cinema» сообщали, что часто переключали свое внимание с информационного канала на квадросурраунд, настолько занимательной они ощущали смоделированную там жизнь.

О.М.: В том виде, как Вы его понимаете, ремастеринг – это искусство, ремесло или разновидность амбиофонического «конструктора»?

Ю.Г.: Глубоко копаете. Хорошо, сейчас определимся с терминами, а потом я вернусь к Вашему вопросу о ремесле.

Итак, звук 5.1 на DVD бывает пяти видов:



5.1 Настоящий
5.1 Технологический

5.1 Суррогатный

моно- или стереофайл,
закодированный как 5.0
5.1 Фальсификат

Типы ремастированного многоканального звука

1. Настоящий ремастированный – когда все каналы, изначально живущие каждый собственной жизнью в должном битрейте (для DD это 448 (384) kbps) попали на DVD-диск.

2. Технологически ремастированный из настоящей стереопары – основной метод: суммарно-разностная задача по каналам с элементами псевдостерео в тылу, возможно частичное использование Nuendo Matrix-декодера.

3. Суррогатно ремастированный: с помощью Nuendo Matrix-декодера.

4. Комбинированный (наиболее распространенный при ремастеринге) – совокупность настоящего, технологически ремастированного и суррогатного.

5. Фальсифицированный – вариантов много. «Любимые»:

- монозвук, закодированный по схеме 2.0 (покупатель должен думать, что там «стерео»).

- монозвук, закодированный по схеме 5.0 (когда во всех каналах одно и то же).

- стереозвук, закодированный по схеме 5.0 (звучит неплохо, но это обман покупателя).

- самый беспардонный вариант – монозвук, закодированный по схеме 5.1 со всеми пустыми каналами, кроме центрального.

Еще бывают подвиды: настоящий «убитый», когда шестиканальный файл AC3 кодируют 224-м битрейтом и ...дальше не буду.

Настоящий ремастеринг – это полномасштабный постпродакшн. Очень сложное дело, особенно когда им занимается один человек. Стандартный комплект исходников предполагает 3 монотрека: общий микс, музыка, синхронные шумы. Из голливудских шумотек (или своих собственных) берутся честные ambient-стереопары, и на протяжении всего фильма звукорежиссер строит из них квадросурраунды, попутно занимаясь панорамированием актеров (вот где засада!), экшн-сценами (замена старых моносцен на новые с объемной фактурой) и «приготовлением» партии сабвуфера. Удовольствие не для слабонервных. Успех целиком зависит от мастерства данного звукорежиссера.

Суррогатный – основной. Берут основной вариант фонограммы фильма (моно или стерео), «раздувают» Nuendo Matrix-декодером до 4.0, затем очко-вторительское кодирование в AC3 по схеме 5.1. Have Fun. Слушайте на здоровье!

Суррогатный – вспомогательный (Nuendo Matrix-декодер). Я использую, как вторую фазу ремастирования мономузыки. До «приличного» 5.1 еще две фазы, из разряда ноу-хау.

Комбинированный ремастеринг аналогичен настоящему только в высшей степени. Это компромиссное решение 5.1 между бюджетом, сроками, недокомплектом и состоянием исходника, физическими границами волшеб-

ства звукорежиссера и еще массой факторов.

Яркий пример – фильм «Очи черные». В качестве исходника – моноверсия с наложенным закадровым переводом Никиты Михалкова. По громкости, «из-под» Михалкова фильм «едва выглядывает» (а ведь надо еще отреставрировать!). Срок на производство – неделя. Фильм пришлось делать не то что из воздуха, из вакуума. Нечеловеческими усилиями собрал «объем». Сдал фильм вовремя. Когда продюсер RUSCICO Роман Дихтяр сообщил, что мы получили за него диплом журнала «Эра DVD» по итогам тестирования 2002 года (за лучший креативный ремастеринг) – понял, Дед Мороз реально существует.

Аналогичная история с фильмом «Автостоп» Н. Михалкова. Правда, удалось найти музыку на CD, но Дед Мороз к тому времени уволился (шутка).

Фильм «Грех. История страсти». Срок – 2 недели. Лично ездил за саундтреком (стерео) к любимому композитору Эдуарду Артемьеву и детально с ним консультировался. Состоялась замечательная 5.1 звуковая версия.

Скорее всего, такого рода деятельность и искусство, и ремесло, и амбифонический конструктор «в одном флаконе».

Фирм, выпускающих DVD-диски с настоящим ремастированным звуком 5.1 не так много. В их числе компания «Крупный План», Ruscico (официальным партнером которой я являюсь), «Твистер». Затратная сторона такого производства весьма существенна, диски недешевы и просто так на прилавках не валяются.

Гораздо чаще в магазинах (в основном супермаркетах) попадаете фальсификат с четко заявленным на обложке звуком 5.1, причем от легальных производителей с заводской полиграфией и голографическими марками. Фильмы самые разные, сериалы всех мастей. Я сам покупатель и очень люблю наше старое доброе кино, особенно сказки, музыкальные фильмы и о животных. Не всегда удается купить нужный фильм со звуком 5.1 от брендового производителя по приемлемой цене, а заказы через интернет-магазины – долгая «песня». Приходится покупать DVD-диски наудачу.

Это лотерея. Ожидаемый звук 5.1 может оказаться химерой или страшным суррогатом. Но нам всегда хочется верить в лучшее... Вероятность попадания на фальсификат, в данном случае, минимум 50%. Просмотр таких дисков на домашнем кинотеатре бывает вреден для здоровья. Лучше их смотреть через обычный телевизор.

Я понимаю DVD-фирмы, насаждающие «разбодяженный» звук 5.1, вместо того чтобы использовать «честную» версию DD1.0 (2.0). Бизнес. Хочется быть «на высоте», не оплачивая настоящий постпродакшн. Поймать за руку очень трудно. Доказать в суде факт фальсифицирования нереально, да никто и не будет этим заниматься. Чертыхнутся люди, запустят с балкона «долбанный диск» и успокоятся, до следующего раза. Я сам, лично, от души «запустил» штук 15 таких дисков. Красивый «полет» быстро снимает приступ бессильной ярости.

Это будет продолжаться до тех пор, пока не появится законное требование к производителям DVD (Blue-Ray) со звуком 5.1..N.1 указывать на обложке фамилию звукорежиссера (или очковтирателя), ответственного за звук на данном диске. Вещь достаточно реальная (помню в детстве в коробках с зефиром и пастилой всегда лежали талончики «Укладчица Иванова В.А.», пустячок, а приятно). По моей просьбе компания RUSCICO с марта 2006 года стала указывать мою фамилию на обложках DVD-дисков с ремастированным 5.1 звуком. «Васса», «Спрут-2», «Дикая планета», «Каменный цветок», «Баллада о Беринге и его друзьях», «Черная курица» и др. У кого есть эти диски, могут проверить (полный перечень фильмов есть на сайте www.guryanoff.ru).

Кстати, в случае пиратских дисков (с фальсифицированным звуком), купленных в переходе, мне удавалось вернуть их обратно или обменять на другой фильм. У пиратов тоже есть свой кодекс чести, и они реально умеют отличать 6 кг «мяса» от 6 кг «воздуха».

Вопросы автору

можно задать по телефону:

(495) 965-01-13,

или по адресу: guryanoff@list.ru.

А познакомиться с работами

можно на сайте www.guryanoff.ru